

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้
หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปี พ.ศ. 2568**



**เทศบาลตำบลบ้านข่า
อำเภอศรีสงคราม
จังหวัดนครพนม**

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของ เทศบาลตำบลบ้านข้า อำเภอสว่างนคร จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โอกาส X ผลกระทบ	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1	การอนุมัติ/อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้บุคคลหรือผู้รับการอนุญาตในการนำเสนองานต่างๆ ยื่น 2. การรับสินบนของขวัณหรือของกำนัล ที่มีค่าซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่	2 X 1 (ต่ำ)	1. ทำมาตรการป้องกันการรับสินบนให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรทุกระดับถือปฏิบัติ ทำแนวทางการป้องกันการรับสินบนและการกำกับติดตาม 2. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทาง การปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต 3. แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนทุกครั้งและห้ามปรามเจ้าหน้าที่ให้ทำตามระเบียบคู่มือการบริการของประชาชน
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการ เพื่อช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้รับบริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือ พวกพ้องของตนเอง โดยเรียกรับสินบนเป็นการตอบแทน	2 X 2 (ต่ำ)	1. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทาง การปฏิบัติเพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กรถือปฏิบัติ 2. ประกาศนโยบายงดรับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด เพื่อตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่ 3. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลการ ปฏิบัติหน้าที่ 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในองค์กร ให้ ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความเกรงกลัว สำหรับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
3	การจัดซื้อ/จัดจ้าง	1. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกำหนด (TOR) 3. เกี่ยวกับการตรวจรับงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขาดความรู้ในการ ตรวจรับงานผู้ควบคุมงานไม่ควบคุมงานให้เป็นไป ตามแบบหรือมิได้กำหนดรูปแบบรายการ และอาศัยช่องว่างกฎหมายเอื้อประโยชน์ แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	2 X 2 (ต่ำ)	1. ผู้บังคับบัญชาควบคุมและติดตาม การทำงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทาน และกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด 2. จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมจัดทำคู่มือการตรวจรับงานจ้าง ส่งเสริมคุณธรรมให้พนักงานและผู้บริหาร มีคุณธรรมและความโปร่งใส 3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในองค์กร ให้ ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความเกรงกลัว สำหรับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่
4	การบริหารงานบุคคล	1.กระบวนการสรรหาพนักงานจ้าง อาจมีการนำระบบอุปถัมภ์หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน 2.ประเมินผลการทำงานและการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งไม่โปร่งใส ช่วยเหลือพวกพ้อง	1 X 1 (ต่ำ)	1. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและกำกับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ให้มีความชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของ คณะกรรมการสรรหา 3. แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนทุกครั้งเรื่องมาตรการการป้องกันการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ 4.ผู้บริหารคอยกำกับกำกับดูแล

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของ เทศบาลตำบลบ้านข้า อำเภอสว่างนคร จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โอกาส X ผลกระทบ	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1	การอนุมัติ/อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้บุคคลหรือผู้รับการอนุญาตในการนำเสนองานต่างๆ ยื่น 2. การรับสินบนของขั้วหรือของกำนัน ที่มีค่าซึ่งส่งต่อการปฏิบัติหน้าที่	2 X 1 (ต่ำ)	1. ทำมาตรการป้องกันการรับสินบนให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรทุกระดับถือปฏิบัติทำแนวทางการป้องกันการรับสินบนและการกำกับติดตาม 2. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทาง การปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต 3. แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนทุกครั้งและห้ามปรามเจ้าหน้าที่ให้ทำตามระเบียบคู่มือการบริการของประชาชน

๒

(นายโสภณ นามโคกกรวด)
ผู้อำนวยการกองช่าง
เทศบาลตำบลบ้านข้า

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของ เทศบาลตำบลบ้านเช่า อำเภอสว่างนคร จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โอกาส X ผลกระทบ	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการเพื่อช่วยเหลือ อำนาจความสะดวกให้แก่ ผู้รับบริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือ พวกพ้องของตนเอง โดยเรียกรับสินบนเป็นการตอบแทน	2 X 2 (ต่ำ)	1. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทาง การปฏิบัติเพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กรถือปฏิบัติ 2. ประกาศนโยบายรับของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด เพื่อตอบแทนการปฏิบัติ หน้าที่ 3. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในองค์กรให้ ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความเกรงกลัว สำหรับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่

สืบเอก

(สายันต์ ขจรเกต)

ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม

เทศบาลตำบลบ้านเช่า

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของ เทศบาลตำบลบ้านข้า อำเภอสว่างวีรกรรม จังหวัดนครพนม

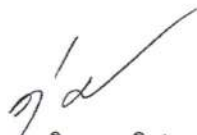
ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โอกาส X ผลกระทบ	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
3	การจัดซื้อ/จัดจ้าง	1. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ (Specification) ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประมูล 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกำหนด (TOR) 3. เกี่ยวกับการตรวจรับงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขาดความรู้ในการ ตรวจรับงานผู้ควบคุมงานไม่ควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบหรือมิได้กำหนดรูปแบบรายการ และอาศัยช่องว่างกฎหมายเอื้อประโยชน์ แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	2 X 2 (ต่ำ)	1. ผู้บังคับบัญชาควบคุมและติดตาม การทำงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทานและกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด 2. จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมจัดทำคู่มือการตรวจรับงานจ้าง ส่งเสริมคุณธรรมให้พนักงานและผู้บริหาร มีคุณธรรมและความโปร่งใส 3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน เรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในองค์กรให้ ประชาชนทราบ เพื่อสร้างความเกรงกลัว สำหรับการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่



(นางลำดวน ทีสุกะ)
ผู้อำนวยการกองคลัง
เทศบาลตำบลบ้านข้า

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของ เทศบาลตำบลบ้านเช่า อำเภอสว่างนคร จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โอกาส X ผลกระทบ	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
4	การบริหารงานบุคคล	1.กระบวนการสรรหาพนักงานจ้างอาจมีการนำระบบอุปถัมภ์หรือการรับบุคคลที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานในหน่วยงาน 2.ประเมินผลการทำงานและการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งไม่โปร่งใส ช่วยเหลือพวกพ้อง	1 X 1 (ต่ำ)	1. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้คะแนน ให้มีความชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของ คณะกรรมการสรรหา 3. แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนทุกครั้งเรื่องมาตรการการป้องกันการรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ 4.ผู้บริหารคอยกำกับกำกับดูแล


(นายสุชาติ งามสนิท)
หัวหน้าสำนักปลัด
เทศบาลตำบลบ้านเช่า

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความ เสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ในคู่มือนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้หน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (จำนวนครั้ง)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) (ร้อยละ)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านการเงิน)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) (ด้านอื่นๆ)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน /เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)

• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)

• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)

• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)